

阿彼波：转移的拓扑学讨论记录一

时间：2004-7-20 下午 15: 00-18: 00

地点：公共管理学院 224

主讲：阿彼波

翻译：霍大同 教授

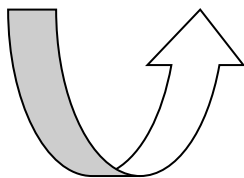
阿彼波：（中文）有没有什么问题？

1.萧晓曦：我帮王梅问一个问题：莫比尤斯带的方向是异质和同质的有什么区别？

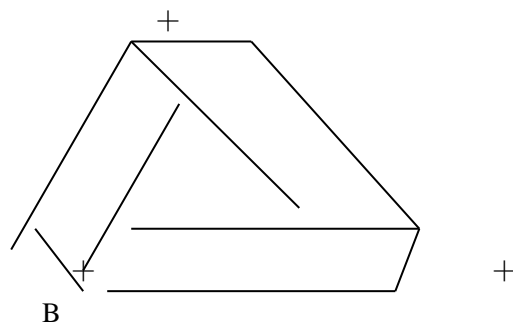
阿：第一个方向是这样的。关于异质的转一圈就扭曲。首先我们做第一个旋转，第一个扭曲。仍然是一个扭曲的方向，一个在上面，一个在下面。

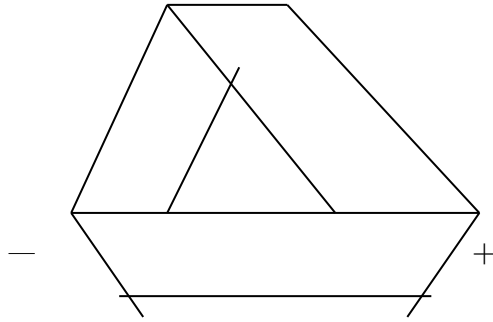
2.张海燕：为什么？

答：拉康考虑同质的莫比尤斯带仅仅是在作结论的时候。把这样一个带子称为三个扭曲的带。另外是一个扭曲的带子。为了显示拉康一个扭曲的带子，同样也是三个扭曲的带子。拉康的一个扭曲的图和 B 是不匹配的。拉康已经有两个不同的图。



A





C

悖论性的是如果我们做带子，很自然的是做成 C 图的样子。

B 是精神病的样子，而 C 是分析的形式。

在神经症的处有一个缺失，而在 B 中没有缺失。欲望存在于实现之中，就没有一个缺失，欲望的客体在那个地方。

这是第一个理论。弗洛伊德提出个死的冲动以后，这时他提出噩梦的问题，而噩梦显然不是一个欲望的实现。是因为梦和症状正是一个欲望的达成，而这个达成就填补了一个缺失，正是在这个意义上弗洛伊德才说欲望是一个要欲望的欲望。

因此拉康就有一个公式，被划一道主体，另一边是客体小，。a,中间是一个菱形，为了让主体在，客体就不在场。被划掉的主体，客体小 a 在另一边，被划掉的主体是一个切口，中间的空缺是一个菱形。在 C 图中可以。

在 B 图中不能。因为都是满的。

B 图中间不是菱形，而是谰语。

菱形有一个类似于锥子，这是来源于逻辑学。一个是或者，另一个是。。这两个东西的结合就形成了菱形。客体小 a 和，，关系就是形成了一个逻辑的关系。

这是一个横切，或取和合取，或者是竖切，是一个 $(\S < a) \wedge (S > a)$
 $(S < a) \vee$

始终大于或者小于这里有一个缺失,始终有一个多余的,不能合在一起.

拉康做了另外一个结，是幻想的结。 $\S \langle \rangle a$

我们可以说 8 字形是被折叠了主体，而

通过一个转折，被划去的主体就在中间这个圈里面，而客体小 a 就变成了 8 字圈。正是因为有了这个以后，拉康就说被划去的主体与 客体小 a 的同一性，由此通过这两个的运作，被划去的主体等于客体小 a。拉康说的这一团和拉康说的是矛盾的。

因此我们应该读拉康所有的东西，否则容易被挡在那里。

8 字圈是在 73 年或者 72 年左右提出来的。而前者是 60 年代提出来的。

在这里，这里就已经有矛盾，逻辑学中是相互排斥，而菱形是两个相互排斥的东西是合在一起的。但可以把有矛盾的东西看作一个整体，因为 这样一种矛盾是梦的逻辑也是谵语的逻辑。就类似于我的梦一样，我晓得我必须和我的女儿分开，但另一方面我不愿意和我的女儿分开。

回到梦是欲望的一个达成和实现。有两个矛盾的欲望的时候，在这中间，弗洛伊德说是有一个检查，有一个在另外一个欲望之上。检查可以说是压抑，有一面是意识的东西，而在这一面是正面是被压在下面。在这个意义上来说，梦和谵语是可以一起被得到表现。

（谵语是妄想。）

张海燕：谈到是分析自己的梦，我想要了解他分析自己的梦，连续做了三个梦，这样分析自己的梦和把梦讲给分析家这样有什么不同？在讲座的时候是强调了对分析家说或者是对电脑说。这要没有对一个分析家来说存在有一个他自己的个人的抵抗或者是其。

阿彼波：所有的问题都是分析或者治疗的结束的问题。对我来说，在一个治疗的结束的时候，人们会说，我已经在你这里讲了很多，从现在开始我能对所有的人都讲，而不仅仅是对你讲。当我对你讲的时候，你假设你知道。而现在我不想给你讲，是因为我现在晓得你不晓得。当我能够跟所有的人其他人讲任何一个可能的倾听者讲的时候是因为我现在并不需要假设有一个人知道。而在下河的旅馆里，第一次是。。第二是讲给我女儿听。他们在听我讲的时候是我的分析家。

姜余：莫比尤斯带，小汉斯个案中既代表父母的爱和恨，不能上和下，我想问一下为什么客体小 a 是在那个地方？

阿彼波：客体小 a 处在这里是因为一个是上一个一个是下。

（因为是可以和客体小 a 粘在一起我就没有理解到。所以我想问一下。）

为什么爸爸，为什么妈妈？父亲爱母亲，爸爸不高兴，父亲生气。因为简单的说，小汉斯的例子，我爱妈妈类似于爸爸爱妈妈，当爸爸发现我爱妈妈时，爸爸生气。我不能承受爸爸生气，因此我把父亲切成两半，一方面是和蔼的父亲，一方面是凶狠的父亲就是马。和蔼的父亲和一个凶恶的父亲，因为这两个东西分在一起了，马既代表这两个切开的东西，你能看到回忆起黑色的马的黑套，这是胡子。显然马在大部分情况下不代表什么，只是在这个情况下冒出来了代表父亲在这样的情况下他感到了恐惧。

可以在 B 的莫比尤斯带上写，一个善的父亲，一个恶的父亲。发现有善的时候又发现有恶的一面。构成这样的一个循环。这就是弗洛伊德所说的压抑的失败。压抑失败就不断地旋转，在这个意义上他就只能呆在家里不能出去。

我遇到一个女的，她不能离开她的家。这是在法国经常出现的，不知道在中国是否有出现，害怕走出去，尤其是见了人行道。恰恰这个女的有她的房子丈夫孩子和工作，没有任何问题，但没有任何问题让她感到烦恼。她渴望着在她丈夫之外的另外一个人。她自己禁止自己不走家门，她走在人行道，有可能遇到一个男人，而这个男人就有可能成为她的情人。在人行道旁，实际上和卖淫联系在一起的。在人行道上有两个意思，一个在上面走，一个是卖淫，这两个东西是一起出现的。也就是象 B 图的形式。因此她就不能离开她的家，如同小汉斯。

秦伟：在人行道上走和卖淫，是在同质的莫比尤斯带图上？

阿彼波：同样一个表达，声音上是一样的，听到的是不一样的。这两个意思是在一起，对这个妇女在一起，这两个东西始终是凝缩在一起的。

这是一种精神病机制。

（秦伟：如果同样也不能出门，但只是一种神经症的机制，是一种恐惧，那如何解释？

这时仍然是任何一个症状运作的形式。仅仅在神经症里面症状是聚集在一个部分，而在精神病里是在所有的地方。

秦伟：但在小汉斯的案例中，是分开的。

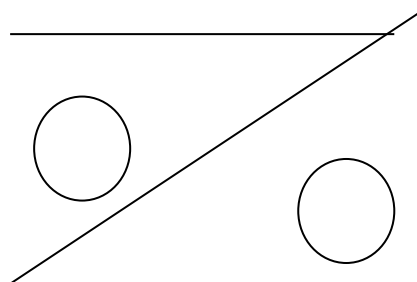
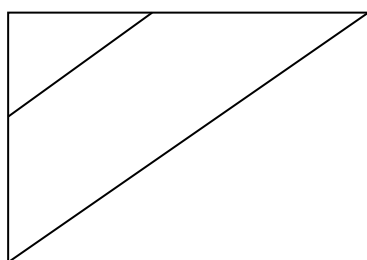
阿彼波：这个是分析以后的效果。C 图，异质。分析从来没完全，始终有一个部分是客体小 a 的部分。

分析在法文中一样是切成小块。因为这里有 C 图中有两个部分。

为了说明这个差别，在小汉斯例子中间，是简约在一个词上，就是马，而这个妇女的恐惧，就简约在人行道上。而对于精神病人来说，就是所有的词。

这是一个好问题，为了做一个区分。稍微再讲一点。

在〈精神病的治疗是可能的〉文章中，拉康有两个图式，一个是 D 图式，一个 L 图式。

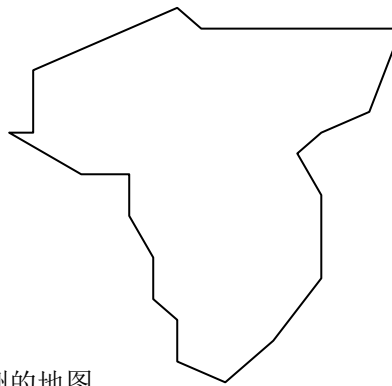


在想象界中存在一个洞， $P0$ ，在想象界中存在的一个洞， $\phi 0$ ，是一个神经症，一个是精神病。

$\phi - \phi 0 \quad P P 0$

仍然是个洞，围绕着一个表面。拉康说，相反， ϕ 和 P 存在着想象和象征当时拉康还没有完成他的一个想象和象征，实在的，和这里有很大的差别。

在这个讨论班中，拉康把象征界定义为洞，而在第一个图中，拉康在讨论象征界时就只有一个界。66年的时候，是莫比尤斯带。76年定义象征界是洞，从一个象征界类似于一个表面，转到象征界如同一个洞，也就是相反。尽管拉康当时没有讲 ϕ 、 P 是洞，但他把 ϕ 和 P 代表的是一个石祖的功能，代表的是一个父性的功能，是一个洞。这个洞包围了这个表面。当他在讲精神病的机制的时候， $\phi 0$ 和 $P 0$ 是洞的时候，我们必须考虑拉康的整个思路，是在洞中的洞。洞中间的洞意味着象征性的功能制止了象征性本身做洞的功能。因此在这个意义上来说，这不是洞，而是表面。小小的一个注释：



十九世纪非洲的地图。

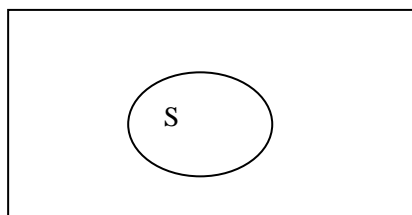
可以命名，所有这些东西都是可以命名的，但是非洲大陆中间的很大一部分，没有命名。尽管我们晓得中间这块没有命名的一定是表面。它在意义中间它是一个洞，在这些地方（边缘）我们是定位的，同时是有名字的。但中间没有。就能形象表明这个关系。虽然是一个表面，但是是一个洞的形式表达出来的。就是 $\phi 0$ 和 $P 0$ 。

回过头来，这个形象对应的是 C ，而下图对应的是 B 图。

不能定位的迷失方向的情况我们不说，在 B 图中因为是不一样的意思，我们不能定位。在 C 图中我们能命名，在 C 图中间是 ϕ ，在一号处是 P 。而在 B 图中间是 $\phi 0$ ，处是 $P 0$ 。

邹静：

阿彼波：想象是一个表面，象征是一个使想象变成洞。想象和象征，象征给想象的表面造了一个洞。实在界在运作的之外的存在的的东西。这块表面是想象。



R

梦是要用象征在想象的表面打一个洞的努力。准确地说是梦和症状是一个象征性的努力在实

在界打一个洞，但是不能成功，最后是在想象

S in siste 做的意思。不断地重复。

I con- siste 编织成一个网，一个表面。

R -ex-siste 在整个运作之外。

实在在这个框架中，实在仅仅在 C 图中，而在 B 图中，所有的都是实在。而象征试图在 B 图中打一个洞。实在界对于这个结构来说是必须的。

问：强调 S...，和想象界想联系，而 S 为什么是和想象相联结的，是一个图像的东西，象征界是一个边，而想像界是一个表面。

问：前面讲到一方面分析他的梦，一方面在电脑上写，把电脑当作了他的大彼者，我不知道是翻译的问题还是什么原因，为什么电脑可以作他的大彼者？

答：之所以电脑是一个大彼者，是因为我必须找到一个词在电脑上写，我必须把梦的形象翻译成词。更经常地是，在我找到这个词的那一刻，我理解。这是我为什么习惯，因为我作了 20 年的分析。并不意味着，对我来说，计算机仍然是一个中介，当我找到一个说的时候我仍然会说。

问：当他找到电脑写和人说的一个差别。我有一个感觉，分析中的话和去写是有一个不一样的。

答：这是经常地，一方面在我写的时候我理解某些东西，总是我理解另外一些东西，在我讲的时候。

$\phi 0$, P0.

问： ϕ 代表什么意思？

答： ϕ 代表的是石祖的功能。

P 代表的是父亲的功能。

加 0 的时候就是剥夺的意味。这样一个石祖的功能就不能运转，父亲的功能就不能运转。

问：为什么一个放在里面，一个放在外面。

答：我们同样能够换过来，这并不重要。

因为表面上看来是两个面，实际只有一个面，因此，这个洞相对这个表面来说就有两个洞。而实际上只有一个，所以这两个洞是可以交换的。是相对于拉康的图 B 来说的。

下图，拉康做这个图的时候，是他阅读个案的。。不能为父亲，就被剥夺。就使他成为女人，当然这是他一个谵妄的想法。

问：在图 C 中（异质）画了一个菱形，在图 B 中是否也有一个菱形？

答：在图 B 中就不能放一个菱形，因为菱形就是一个切口。而在图 B（同质）没有一个切口。如果有洞的话就有洞的边缘。通过洞就能从洞里爬出来。异质图中有一个边，因此有一个切割，就有一个边，有这个边缘就可以出来，类似于在一个洞里。抓到边可以往上走。而同质里，没有这个切割，没有这个边就始终在里面打转。

当时一个荷兰的画家，就类似于这样的版画，上或者下。如果你们有的话，可以拿过来。在

画中间，可以看到城堡有些僧侣往上走，而实际上是走下来了，有些走上来了，而仿佛看着是往下走。

是我说的拉康用的同质图来代表精神病。拉康只是画了两个图。（A 和 B）。他是在作结论的时候莫比尤斯带的时候。但那里他已经 70 多，已经没有时间来发展。我是工作了 25 年才命名是一个精神病的图。现在才提出来了 C。我就是从拉康当时留下来的东西出发，继续出发。

问：莫比尤斯带有一个切割点，而那张纸有四个切割点，这如何解释？

答：有四个切口的纸，如果两头粘在一起，就删除了两个切口，而剩下的两个切口，可以粘成一个切口。因为他们是只有一个面。

今天就到这里，明天早上再见。